

ATA Nº 01– Ano: Dois mil e vinte e um

Síntese

-----Ao décimo primeiro dia do mês de janeiro de dois mil e vinte e um, às nove horas e quinze minutos, por videoconferência/presencial, reuniu ordinariamente o Conselho para a Qualidade e Avaliação (CQA), a Comissão de Monitorização do Plano de Gestão de Riscos de Corrupção e Infrações Conexas (CMPGRCIC) e os membros do Gabinete de Auditoria e Controlo (GACI). -----

-----Foram convocados por email todos os membros do CQA, da CMPGRCIC e do GACI. -----

-----**Presentes:** -----

-----CQA - Docentes: Manuela Frederico (Coordenadora), Carlos Manuel de Melo Dias, Cristina Maria Figueira Veríssimo, Ana Maria Poço dos Santos; Perito em avaliação: Patrícia Helena Ferreira Lopes de Moura e Sá (FEUC); Representante dos não docentes: Carlos Miguel Mata Fernandes Beltrão; Representante do corpo discente: Ana Lopes; Secretária do CQA: Marta Clemente. ---

-----CMPGRCIC - Marília Maria Andrade Marques da Conceição Neves (Coordenadora), Cidália Maria Simões de Araújo. -----

-----GACI - Elisabete Pinheiro Alves Mendes Fonseca (Coordenadora). -----

-----**Ordem de Trabalhos:** -----

-----**Ponto Um:** Plano de trabalho articulado para 2021; -----

-----**Ponto Dois:** Outros; -----

-----**Síntese dos diferentes Pontos** -----

-----**Ponto Um:** Plano de trabalho articulado para 2021; -----

----- Á semelhança de outros anos, sugeriu fazer um plano conjunto de articulação dos três grupos CQA, GACI e CMPGRCIC. Informou que recebemos o relatório preliminar da CAE e neste relatório foi questionado qual a posição do GACI e da CMPGRCIC no organograma da ESEnfC. -----

----- Foi retomada a questão de como podemos melhorar a articulação grupos CQA, GACI e CMPGRCIC, reforçado o conteúdo da ata de janeiro 2020 da reunião do CQA, CMPGRCIC e GACI, foi referido e agora mencionado pela CAE, que a CMPGRCIC incorpore matriz de níveis de risco com probabilidade de ocorrência vs. severidade. Perguntou que prioridades temos e como articular. Referiu que fazemos muitas auditorias mas de forma muito “solta”, que devíamos articular mais. ... A Escola está muito segmentada e que isso dificulta a coordenação. ... O papel do CQA é muito operacional, a CAE refere que devia ser mais estratégico. A CAPQ existe, mas devia haver maior especificação de “tarefas” que impede a melhoria do trabalho. -----

-----Tem de haver maior articulação e não trabalho isolado, tem de começar logo nestes grupos e começar pelo nosso trabalho. -----

----- A Coordenadora do CQA considerou terem de ser definidos objetivos, ter de haver um plano para identificação de situações, para isso é que é Plano de gestão de risco e questionou acerca do relatório de atividades de 2020. Apesar do ano ser atípico, temos de definir objetivos e apresentar trabalho. -----

-----A Coordenadora do CQA pediu a sugestão para novas metodologias de trabalho e para fazer um plano de atividades. Referiu que não se avançou com o plano de atividades conjunto mas é muito importante a partilha de situações. Referiu também que é difícil encontrar soluções. Sugeriu reunir com a Coordenadora da CMPGRCIC e depois agendar com a Coordenadora do GACI. Ficou agendada uma reunião. -----

-----Foi questionada a responsabilidade do CQA perante o relatório preliminar da CAE. -----

-----Foi discutida a importância do circuito de informação. -----

-----Agendou-se a próxima reunião do CQA para dia 1 de fevereiro às 10 horas. -----

-----Às doze horas e trinta minutos deu-se por encerrada a reunião da qual foi lavrada a ata, a partir da qual se produziu a presente síntese. -----